

Vásárosnamény Város Képviselő-testületének a Városháza nagytermében (Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1. sz.) 2017. június 29-én megtartott *rendes* ülésének

- a/ jegyzőkönyve
- b/ tárgysorozata
- c/ rendelete: --
- d/ határozata: 82-87.

Száma: 348-8/2017.

T Á R G Y S O R O Z A T

- 1) Előterjesztés Vásárosnamény Város Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadát képező 097 hrsz-ú ingatlan üzemeltetésbe adására.
- 2) Előterjesztés Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal bérleti szerződés megkötésére.
- 3) Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2016. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására
- 4) Tájékoztató a BEREGVÍZ Kft. 2016. évi tevékenységéről.
- 5) Előterjesztés a Nemzeti Foglalkoztatási Alap központi keretének (KÖFA) terhére indított 2017. évi -, Nyári diákmunka elősegítése” – munkaerő-piaci programban való részvételről.
- 6) Előterjesztés a Nemzeti Foglalkoztatási Alap központi keretének (DECFA) terhére indított 2017. évi -, Nyári diákmunka elősegítése” – munkaerő-piaci programban való részvételről.
- 7) Előterjesztés Vásárosnamény, Szabadság tér 1. szám alatti (109,62 m² alapterületű) ingatlan hasznosítására kötött bérleti szerződés megszüntetéséről, valamint pályázati felhívás közzétételéről.

Vásárosnamény, 2017. június 29.




Filep Sándor
polgármester

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

274.

Készült: Vásárosnamény Város Képviselő-testületének a **2017. június 29-én** a Városháza nagytermében (Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1. sz.) megtartott rendes üléséről.

Jelen vannak: Filep Sándor polgármester
Dr. Balázs Erzsébet alpolgármester
Adorján Béla
Bíró Éva
Csobolya Attila
Jüttner Csaba
Nagy Miklós
Szalainé Bíró Katalin
Szucsányiné Magocsa Edit képviselők

Meghívottak: Dr. Szilágyi Péter jegyző
Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző
Dr. Deák Ferenc Járási Hivatal vezetője
Csatlós Edina Pénzügyi Osztály vezetője
Gál Zoltán Városfejlesztési Csoport vezetője
Demeter István RNÖ elnöke
Nagy Csilla Művelődési Központ képviselője
Szűcs István Beregvíz Kft. ügyvezetője
Zatikné Repcsik Edit TRV Zrt önk.kapcsolattartó
Lakatos László TRV Zrt. képviselője
Baráth László TRV Zrt. képviselője
Kiss Barnabás Beregi Hírek

Jegyzőkönyvvezető: Czomba Katalin

FILEP SÁNDOR (polgármester) A határozatképesség megállapítása után az ülést megnyitotta, majd javaslatot tett két napirendi pont felvételére:

► a Nemzeti Foglalkoztatási Alap központi keretének (DECFA) terhére indított 2017. évi „Nyári diákmunka elősegítése” – munkaerő-piaci programban való részvételre.

► Vásárosnamény, Szabadság tér 1. szám alatti (109,62 m² alapterületű) ingatlan hasznosítására kötött bérleti szerződés megszüntetésére, valamint pályázati felhívás közzétételére.

A módosítási javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Tájékoztatotta a Képviselőtestületet, hogy a Pénzügyi Bizottság levételre javasolta a meghívóban szereplő 1. napirendi pontot:

► a Vásárosnaményi Roma Nemzetiségi Önkormányzat részére többlettámogatás megállapítására.

Először a napirend levételét szavaztatta, melyet a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, és 2 tartózkodás mellett elfogadott.

Ezt követően először a módosítási javaslatot, majd ezzel együtt a meghívó szerinti napirendet szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

Tárgy (1. tsp.) Előterjesztés Vásárosnamény Város Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadát képező 097 hrsz-ú ingatlan üzemeltetésbe adására.

Előadó: Polgármester

CSOBOLYA ATILA (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, hogy az előterjesztésből is kitűnik, hogy egy kiemelt beruházásról van szó, ahol a FETIVIZIG megkereste önkormányzatunkat és ennek tükrében a Makócsa csatorna megnevezésű 6 ha 7648 m² nagyságú ingatlant üzemeltetésre átadnánk, 5 éves időtartamra. Ezzel kapcsolatosan a Képviselő-testület már tárgyalta egyszer, hisz egy másik ingatlant is átadtunk korábban üzemeltetésre. Ehhez kapcsolódik Bardi ügyvéd úr megkeresése, illetve az üzemeltetési szerződés tervezete.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
82/2017. (VI.29.) önkormányzati határozata**

**Vásárosnamény Város Önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadát képező 097 hrsz-ú
ingatlan üzemeltetésbe adásáról**

A Képviselő-testület:

- 1) Üzemeltetésre átadja a Vásárosnamény Város Önkormányzat külterületi 097 hrsz-ú, 1/1 tulajdoni hányadú, kivett csatorna megnevezésű 6 ha 7648 m² nagyságú ingatlant a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság javára.
- 2) Az üzemeltetés szerződést a felek 2017. július 01. napjától határozott időre kötik, a projekt befejezésétől számított 5 évre a fenntartási időszak végéig.
- 3) **Felhatalmazza** a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és a szerződés aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Dr. Bardi Ügyvédi Iroda (Székhelyén),
- 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben).

Tárgy (2. tsp.) Előterjesztés Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal bérleti szerződés megkötésére.

CSOBOLYA ATTILA (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a Jogi Bizottság 4 igen szavazattal, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

Előadó: Polgármester

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, hogy három db 60 cm-es parabola antenna kihelyezésére kerülne sor a jándi víztoronyra, a FETIVIZIG beszerezte a TRV illetve a Magyar Telekom mint távszolgáltatók hozzájárulását. Tudják azt, hogy árvízvédelmi szempontból lenne fontos ezen parabola antennáknak a kihelyezése. Negyedévente bruttó 30 000 Ft bérleti díjat ajánlottak föl.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
83/2017.(VI.29.) önkormányzati határozata**

Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal bérleti szerződés megkötéséről.

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza, hogy** az Önkormányzat tulajdonát képező 0610 hrsz. alatt felvett kivett vízmű (Jándi víztorony) megnevezésű ingatlan használatára bérleti szerződést köt a 4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 19. szám alatti Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatósággal.
- 2) A bérleti szerződés időtartamát 2017. július 01. napjától kezdődően határozatlan időre határozza meg.
- 3) A bérleti díjat negyedévente bruttó 30 000 Ft-ban határozza meg.

4) **Felhatalmazza** a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: 2017. június 30.
Felelős: Polgármester

A határozatot kapták:

- 1) Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság. (4400 Nyíregyháza, Széchenyi út 19.),
- 2) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
- 4) Igazgatási és vagyionkezelési ügyintéző (helyben).

Tárgy (3. tsp.) Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2016. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat „A” változatának elfogadását támogatta.

CSOBOLYA ATTILA (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 3 igen határozat „A” változatának elfogadását támogatta.

SZUCSÁNYINÉ MAGOCSA EDIT (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy olvashatják az előterjesztésben, ami nagyon szomorú, hogy civilizált emberek szálás és szennyező anyagot dobálnak a rendszerbe, de az is nagyon szomorú, hogy ezt a problémát évek óta nem tudják megoldani. Olyan sokszor felvetették már, hogy rettenetes bűz van Vásárosnamény egyes területein, egyszerűen nem lehet ablakot nyitni, kint szárítani ruhát, lassan már kint tartózkodni sem. Kérdezte, hogy esetleg erre van e valamilyen megoldás, terv, vagy pályázat esetleg ötlet? Ez hosszú évek óta nagyon nagy probléma.

ADORJÁN BÉLA (képviselő) részben reflektálva képviselő asszony felvetettekre, nemcsak Vásárosnaményra redukálódik sajnos az, hogy fekália szagban úszik ez a gyönyörű kis vidék, sajnos ez van. Ide csatlakozó településeken rendszerint annak okán végeznek el a lakosok rendszeresen szippantást, mert nem bírják megfizetni a talajterhelési díjat, és egyéb más szolgáltatási költséget. Ezt valóban kezelni kell, de ez nem a vásárosnaményi önkormányzat feladata. Ő személyesen kétszer járt a TRV telephelyén engedéllyel természetesen bejárás, és ő is megtapasztalta azt amit a beszámolóban is olvashattak és amit képviselő asszony is felvetett. Az állampolgárok hozzáállása sem megfelelő, ugyanakkor fel van háborodva azon, hogy a fejlesztéshez szükséges összeg nem áll rendelkezésre még a mai napig.

Ennek ő már többször próbált a végére járni, hála a jó istennek, hogy eljutottak odáig, hogy ígéretet kaptak a Fejlesztési Minisztériumból egy 1 milliárdos beruházás végrehajtására. A TRV tisztességgel, becsülettel ellátta azt a feladatát, hogy a terveket frissíti, újítja, igényt is tartana erre az összegre, ugyanakkor pénz nélkül nem lehet. Mindenképpen megköszönte azt az elkötelezett munkát amit a TRV munkatársai végeznek, nélkülük ez a rendszer már régen összeomlott volna. Ugyanakkor azt is láthatják, hogy ez a telephely gyakorlatilag már öskövíület, és hihetetlen szakmai tudást és szorgalmat igényel az, hogy határértékek között vagy a határértékek alatt biztosítani tudják a kifolyó vizet, de vajon meddig. Meddig képes a technika ellenállni az előzőnek, meddig képes a szaktudás megakadályozni azt a folyamatot amit az amortizáció jelent, és vajon meddig tudja tartani a szennyvíztisztító telep azt hogy 2400 m³ víz tisztítására alkalmas a telephely és gyakorlatilag nagyjából 100 m³-el haladja a befogadást a teljesítmény. Ezek jelentős kérdések. A Megyei Közgyűlésben erről már sokat vitatkoztak, sőt volt olyan szakasza a Megyei Közgyűlésnek amiben egyetértettek abban, hogy szükséges a felújításhoz ez az összeg, de ez már nem most volt. Feltette a kérdést és az igényét is benyújtotta írásban a szaktárcához, hogy mikorra válik esedékes az összeg folyósítása? Erre azt a választ kapta a Megyei Közgyűlés elnökétől, hogy nem áll módjukban írásban válaszolni a kérdésére, mert ez nem olyan természetű. Ha emlékeznek rá akkor a térség országgyűlési képviselőjétől is azt kérte, hogy támogassa a beruházásoknak az elvégzését, azzal, hogy költségvetési forrást biztosítását megpróbálja kijárni. És azt is megígérte, hogy az országgyűléshez költségvetési módosító javaslattal fog élni, ezt meg is tette. 2017. május 16-án benyújtották Steiner Tamással a költségvetési bizottsághoz az 1 milliárd forintra vonatkozó költségvetési igényüket. Ezt az igényt leszavazta a költségvetési bizottság, ennek két oka lehet, vagy már be van tervezve a költségvetésbe és ezért szavazták le a módosító javaslatot, megjegyzi hogy hosszasan utána járás után nem találta meg ezt a tételt, de reméli azt, hogy ő figyelmetlen volt és azért nem találta meg. De továbbra is azt mondja szükséges a felújításra az összeg, és hogy nem az önkormányzatnak kell állnia a sarat, hiszen a beszámolóban az is kiderül, hogy több mint 90 %-os tulajdonrészrel az Állam a tulajdonos. Éppen ezért a Magyar Államnak a magyar adófizetők forintjaiból kell teljesíteni a felújítás költségvetési tételét. Nagyon reméli, hogy ez hamarosan be fog következni, de továbbra is azt mondja, hogy önkormányzati képviselőként is mindent el fog követni, hogy ez így legyen. Azon intézménynek ami az önkormányzatokkal kapcsolattartást szigorítaná, konkrétan megjelenését kezdeményezik. Jelezné, hogy a közigazgatási területünkön rendkívül elavult az ivóvíz és a szennyvíz hálózat. Nagyon szeretné tudni, hogy van-e arra remény, hogy az elkövetkező időkben szakaszosan lecserélik a régi elavult azbeszt csöveket újakra, van-e egyáltalán erre valamilyen terve a TRV-nek, van-e anyagi háttére erre, tekintettel arra ami a beszámolóból is kiderül, hogy némi hiányt halmozott fel a TRV aminek nem tudja az okát, biztosan meg van. Konkrét kérdése az, hogy van-e arra valamilyen remény, hogy akár az önkormányzattal együttműködve szakaszosan el tudja kezdeni Vásárosnamény ivóvíz ellátó rendszernek a cseréjét?

JÜTTNER CSABA (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy megnézte a TRV tavalyi gazdálkodását, az lenne az első kérdése, hogy ezt a rendkívül magas veszteséget ki fogja finanszírozni, gondolja az Állam, mert ő a tulajdonos. Sikertelennek az állami cégnek egy nyerseséges céget veszteségesé tenni. Az, hogy egy 220 milliós bevételű cégnek 86 milliós vesztesége van az nem nevezhető kicsinek, nem nevezhető egy eredményes évnek.

Ebből adódóan számára abszolút nem látszik, hogy a fejlesztésekre milyen forrásokat fog majd tudni igénybe venni a cég. A beszámolóból az tűnik ki, hogy kimondottan csak a javításokra korlátozódik a tevékenysége. Neki ebből a beszámolóból nem derül ki, hogy a hibaelhárításon kívül milyen egyéb jellegű fejlesztések történtek. Ez pedig ha éveken keresztül így fog menni, ha éveken keresztül nincsen visszafordítás a fejlesztésekre akkor egyszer valamikor egy nagy tételben fog jelentkezni. Ezt üzenné a jelenlegi TRV vezetőinek, nem azoknak akik jelen vannak, hanem azoknak akik ezt a rendszert átforgatták, hogy mindenképpen gondolkodjanak abban, hogy általában a magyar ivóvízhálózat több évtizedes, ezeknek a cseréje előbb-utóbb szükségessé válik és nem csak az, hogy egy lukat befoltoznak, mert előbb-utóbb össze fog omlani ez a rendszer ha nem lesznek előre tervezett fejlesztések. Ő jelen pillanatban nem látja ennek a fedezetét, korábban a Beregvíz Kft soha nem produkált ilyen gazdasági eredményt, ha nem is túlzottan nagy nyereséggel de folyamatos éves fejlesztéssel azért 0 körülire ki tudta hozni a gazdálkodását. Ez egy rendkívüli teljesítmény, hogy 220 milliós forintos bevétel után 86 millió forintos veszteséget hoz ez a beszámoló, hogy a vásárosnaményi részre mi van még rákönyvelve, lát ő itt ilyen központi leadott költséget is, nagy valószínűleg olyan költséget is visel a vásárosnaményi mérleg ami nem itt keletkezik hanem valahol máshol. Ő abszolút nem optimista és azokra a kérdésekre amiket képviselő társai fölvetettek bevallja őszintén, hogy igazán elfogadható választ nem is vár, sem arra, hogy a szennyvíz hálózatnak az a problémája ami egyre több helyen jelentkezik, az, hogy bűzös, sok dugulás ami látszik is a beszámolóból, nyilván ez a rendszernek is a problémája, de, hogy semmilyen fejlesztés nem történik már hosszú évek óta, csak megy a mutogatás. Nyilván az önkormányzatok egy idő után nem lesznek képesek arra, hogy saját forrást biztosítsanak a fejlesztésekre, ő nem olvassa azt, hogy a TRV fejlesztési programokat indítana, Vásárosnaményban sem és máshol sem, és ez azért probléma mert előbb utóbb ezek az elmaradt fejlesztések, akár visszacsökkentett szolgáltatást fognak okozni, mert nem lehet egy rendszert teljesen kihasználni, leépülni hagyni, ezt folyamatosan karbantartani kell és fejleszteni kell. Kérdése az, hogy milyen eséllyel várható el, hogy a vásárosnaményi ivóvíz-szennyvíz hálózat fejlesztése ütemezetten elkezdődik, vagy legalábbis lehetséges forrásokat előteremt a cég?

BARÁTH LÁSZLÓ (TRV képviselője) válaszában elmondta, hogy gondolja, hogy képviselő asszony az Eötvös utcai problémára gondolt, bár máshol is van, de voltak kint személyesen, ugyanakkor megígérte, hogy egy szennyvíz átemelő akna takarításánál szívesen meghívom önt és meglehet nézni, hogy mit találnak benne. Ez a takarítás már megtörtént, ahonnan egy IFA-nyi rongyot, törülköződöt, betétet szedtek ki, próbálja valamilyen szinten megértetni, hogy ezek az anyagok, amikor a szennyvízzel több napig állnak bűdösek lesznek. Az Eötvös utca kapcsán az a helyzet, hogy van egy átemelő a Széchenyi utca sarkán, az az átemelő nyomja be a szennyvizét ebbe az ominózus aknába, aminek a természete eleve az hogy bűdös, másrészt ha több napig tartózkodik a szennyvíz valami oknál fogva ott akkor jelentkeznek ezek a problémák. Megígérte, hogy takarítják, másrészt, hogy ezt a szakaszt gyakrabban fogják mosatni, ezt dokumentumokkal bizonyítani tudja, hogy amikor van idejük átmosatják, átöblítik, de óriás a terület, mert rengeteget kell menniük és beavatkozniuk. A másik az amiről egy kis előrelépéssel tud beszámolni, a csapadékvíz bevezetése a szennyvízhálózatba.

A tél végén, a tavasz elején egy füstöléses eljárással Olcsvától Gyűrőig lefüstölték gyakorlatilag a területet, ennek az a lényege, hogy olyan koncentrációs füstöt engednek be a hálózatba, hogy megjelenjen, leginkább a csatorna tetején ez a füst, ezeket dokumentálták, összeírták, felszólították a lakosságot, hogy 60 napon belül ezt az állapotot szüntessék meg. Lassan eljön az az idő, hogy ezeket a lakosokat újra fogják ellenőrizni, meglátják ennek milyen sikere lesz. Óriási probléma, hogy egy átlagos nap 2000 m³ sem kell, hogy beérkezzen a vásárosnaményi szennyvíztelepre. Egy nagy eső után a 2500 m³ szintig is felmegy, hatalmas mennyiségű víz beáramlik a rendszerbe, és értelemszerűen a szivattyúk és a hálózat nem bírja el ezt a hatalmas mennyiségű vizet. Egy kicsi javulás ebben az, hogy ezt az átemelőt valamilyen szinten műszaki fejlesztéssel, átalakítással próbálták hatékonyabbá tenni, de ő ezt nem tudja vitatni, rengeteg a baj, rengeteg a tenni való, de minden csak pénzkérdés, de higgye el képviselő asszony megteszik azokat a dolgokat, amiket ők elvállaltak. Azt gondolja, hogy a kollegái nevében is beszélhetett, mert sokszor erő felett dolgoznak. Ez az átemelő 8 m mély, 8 m mélyről kell ezeket az anyagokat kiszedni és zsákokba pakolni és elvinni, hatástalanítani. Általánosságban, 107 átemelő van az illetékességi területükön. Ütemterv szerint dolgoznak, ezt a 107 átemelőt minimum kétszer kell kitakarítani évenként. Ez korábban nem így volt, nagyon reméli a vállalat vezetése, hogy egy ilyen takarítás kapcsán ami természetesen egy hálózat mosatással össze van kötve, változhat az a dolog, hogy a szennyvíz jobban el tud folyni és nem lesz olyan fennakadás, és talán a lakosság is jobb véleményekkel lesz rólunk. Sajnos a lakosság hozzáállása nem igazán a legszimpatikusabb, a mobiltelefonról a ruhadarabokig minden megtalálható ezekben az aknában. Ezeket a rongyokat szívja fel a szivattyú, vagy az ilyen szálas anyagokat feltekeri a főtengelyre, ezek a szivattyúk ettől sajnos le szoktak égni, ekkor jönnek a problémák.

LAKATOS ISTVÁN (TRV Vásárosnaményi telephely üzemegység vezetője)
hozzászólásában elmondta, hogy egészen biztos benne, hogy 2017-től javulni fog a TRV Zrt. működésének színvonala műszakilag és gazdaságilag is. Külső cégen keresztül világították át a TRV Zrt.-t, az átalakítást azért hajtották végre, hogy a felelőségek jobban elkülönüljenek, és minden területnek legyen felelőse. Külön önkormányzati osztályt hoztak létre, hogy az önkormányzatokkal jobb kapcsolatot tudjanak kialakítani és azonnal tudjanak is rá reflektálni. A képviselő asszonynak azt szeretné mondani, hogy valóban, ha egy szennyvízátemelő megtelik, és ha abba be van rohadva a víz, akkor igen kellemetlen szaga van. Tervezetten fogják 2017-től a csatornamosatásokat és a hálózat mosatásokat végezni, úgy ahogy a kollegája mondta. Már a tervek elkészültek, évente minimum kétszer ki fogják takarítani az átemelőket és a csatornahálózatot is. Figyelembe veszik képviselő asszony észrevételét is és ezt az átemelőt sokkal gyakrabban fogják tisztítani. Most átalakult a cég, a hatáskörök elkülönültek, eredményesebben fognak dolgozni, bízik abban, hogy feladataikat meg tudják valósítani, és ahogy Adorján Béla képviselő úr mondta legnagyobb probléma a szennyvíz tisztító telepen van. Saját forrásból beruházásokat hajtottak végre, és azt elérték az elmúlt évben, hogy az utolsó 4 hónapban gyakorlatilag minden komponens érték alatt volt, ezt elismerte a hatóság is, és úgy gondolja, hogy ebben az évben is tudják ezt a színvonalat tartani.

ZATIKNÉ REPCSIK EDIT (TRV Zrt. önkormányzati osztály kapcsolattartója) elmondta, hogy az önkormányzati osztály részéről ő mindenkinben szeretné azt megerősíteni, hogy bármilyen kérése, kérdése, problémája adódik bátran kereshetik, bár nem ő a probléma megoldója de egy segítség lehet a kapcsolattartásban. Szeretné, hogy ez a kapcsolat továbbra is jó lenne, fejlődne. Megköszönte a bizalmat előre is.

SZUCSÁNYINÉ MAGOCSA EDIT (képviselő) elmondta, hogy nem azzal van probléma, hogy a pillanatnyi helyzet nem kerül megoldásra, hisz maga is szemtanúja volt, amikor tisztították. Ő úgy tudja, hogy nem a Széchenyi és az Eötvös utcánál, hanem a Széchenyi és Kraszna utcánál van a szivattyú. Ő nem ezt a problémát kívánta felvetni, hanem ami hosszú távon megoldást jelent. Ha jól tudja egy 50 éves rendszerről van már szó, most 2017-et írunk és még itt tartanak. Köszöni azt, hogyha jeleznek akkor jönnek is a munkatársak és megoldják a problémát, csak azt gondolja, hogy nem ez a végső megoldás, ez csak pillanatnyi.

ADORJÁN BÉLA (képviselő) hozzászólásában elmondta, nem akar téves elképzeléseket kelteni senkiben, az utcák tekintetében a Kraszna, Eötvös utca sarka, de a város területein máshol is van probléma. A beszámolót megköszönte, köszönte az őszinte vélemény formálást, nagyon színvonalasnak tartja, de azért felteszi a költői kérdést, mint ahogy annak idején Palik László is feltette, hogy hova tűnt Demon Hill, felteszi azt a kérdést, hogy hova tűnt a TRV szakmailag képzett igazgatója. És vajon Bakondi Patrik hogyan került az igazgatói székbe?

FILEP SÁNDOR (polgármester) tájékoztatta képviselő urat, hogy tudja, hogy vannak panelek amiket neki mozgatni kell, el is fogadja, de nem itt. Jüttner Csaba képviselő úr – amikor Adorján képviselő nem volt itt - külön utalt rá, sőt egyeztettek erről, hogy ez a fórum nem az a fórum. Megvannak azok a helyszínek, ahol erről lehet szólni, elfogadják, megértik, de nem hiszi, hogy itt most azzal kell foglalkozni, hogy miért az a vezérigazgató aki ott van.

ADORJÁN BÉLA (képviselő) elmondta, hogy benne kétségeket vett fel, hogy bármikor a közeljövőben fog rendeződni a TRV anyagi stabilitása, nagyon reméli, hogy szakmai kitartás meglesz az alkalmazottak, csoportvezetők részéről és tudják tartani a frontot. Nagyon reméli, hogy legalább az a szint megmarad, és mindenkit arra kér, hogy mindent kövessen el, hogy a szakmai beszámolóból is tükröződő, egyetlen egy hiányt a pénzforrást, próbálja meg megteremteni.

JÜTTNER CSABA (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy pontosítani szeretne elnézett egy számot nem 220 milliós, hanem csak 168 milliós a cég bevétele. A korábbi években 28 település üzemeltetett egy szolgáltatót, az a szolgáltató, ha másért nem de azért dicséret illeti mert az önkormányzati vagyont, a cég anyagi lehetőségeihez mérten megőrizte. Ő most azt látja, hogy folyamatos veszteség éri az önkormányzatot és nagyon komoly az aggodalma, mert nyilván nem a jelenlévők tudnak válaszolni, de szeretné kérni, hogy amennyiben módjuk van rá akkor bátran továbbítsák mert 5-10-25 éven belül nagyon komoly problémákat fog jelenteni mert ezeken a településeken el amortizálódnak a rendszerek, és ha nincs rá fejlesztési forrás, akkor ezek komoly szolgáltatási problémákhoz fognak vezetni. Az számára egyértelmű, hogy a szocializmusból örökölt módon történik a könyvelése a költségeknek. Általában az volt a bevett gyakorlat, hogy a pesti anyacégek a veszteséget mindig a vidéki vállalatokra terhelték, lát ilyen tételeket, és nem is keveset.

Nem lehet reális ez az összeg, mert ha reális lenne akkor vezetőt kellene váltani, mert ha egy 168 millió forintos cégnél, 86 millió veszteség van akkor ott igenis felvethető a vezető alkalmassága. Biztos, hogy nem rajta múlik, van egy központi elosztása a veszteségnek, ez viszont azzal a veszéllyel jár, hogy fejlesztési forrásokat nem lehet találni az ilyen jellegű mérlegekben. Ez komoly probléma lesz, ő továbbra is azt kéri, hogy akár központi megoldásra is kezdődjenek meg a lépések, mert lásd szenny víztisztító, mi már ebben ott vagyunk ott van a város, már kellene a fejlesztés de még nincs. Még mindig nincs, pedig a határértéket időnként a szennyvíz tisztító túllépi, és még mindig nincs forrás, kalkuláljuk bele, hogy mennyi időt vesz igénybe a fejlesztés, majd egy másfél év múlva mondhatjuk el szerencsés esetben, hogy a vásárosnaményi szennyvíz tisztító rendben lesz. Ehhez képest a többi rendszereken nem kerül semmilyen forrás úgyhogy ezek komoly problémát fognak jelenteni a jövőben.

FILEP SÁNDOR (polgármester) megköszönte a TRV dolgozóknak amit az utóbbi félévben tettek. Van egy személyes kapcsolat, emberség is és a pozitív hozzáállás ami tegnap is volt, elég volt egyszer szólni mentek a dolgozók és rendezték. De igaz ez a Beregvíz Kft.-re is Szűcs Istvánra is mert rá is bármikor számíthatunk. Ezt mindenki látja és tudja, hogy a rendszer elavult egy ősrégi csapadékvíz, vízelvezető rendszerünk van, látják azt, hogy az extrém időjárások bizony produkálnak dolgokat. Látják, hogy vannak olyan város lakók akik azt mondják amikor a pincéjük beázik azért az önkormányzat a felelős pedig ehhez közünk nincsen. A beszámolóból is kitűnik, hogy egyre több a csőtörés, ez azt támasztja alá, hogy a rendszer elfáradt, ehhez is kérné a maximális odafigyelést, mert ahol a TRV megjelenik jó, hogy a hibát megoldják, de a területet az eredeti állapotára kell visszaállítani, ez viszont néha gondokat okoz, és a város lakossága joggal fordul az önkormányzat felé ez ügyben. Vásárosnamény speciális helyzetben van, itt van két szennyvíz tisztító telep egyik a Tiszán túl a másik a Tiszán innen. A Tiszán túlról már sokszor esett szó, van egy folyamatban lévő dolog, a gergelyiugornyai szennyvíz tisztító telep és a jándi szennyvíz hálózat. Ebben sokkal előbbre tartunk mint a másikonál. A másikonál meg valaki ránézett a térképre és látta, hogy egy városnál két szennyvíz tisztító, gondolta az még sem jár. De felhívták a figyelmét Dr. Tilki Attila és Czomba Sándor országgyűlési képviselőknek, és személyesen megkereste Dr. Seszták Miklós miniszter urat, és a megyei közgyűlés volt tagja Kozma Péter is ígéretet tett arra, hogy ez a rendszer nem a Kisvársányi hanem ez a Vásárosnaményi telep ami 6 település szennyvizét fogadja be, ez is megújul. Azt is látjuk, hogy mind a Beregvíz, mind a TRV, mind az önkormányzat megtette minden lépést azért, hogy értékhatár alá tudják szorítani a szennyeződéseket. Ez a dolog megtörtént, Kisvársány is nagyon korrekt módon járt el. Nagyon óva intene mindenkit attól, hogy a szennyvízes problémákon lovagoljanak. A hétvégén lent voltak a Tisza parton, kb. 2000 ember fordult meg a parton különböző rendezvényeken, és a mi Tiszánkon. A program lezárása után a Tisza is virágba borult, megnézhetné bárki a Tisza virágzást. Azt hiszi ezek azok az értékek amikkel foglalkozni kell, nyilván nem a TRV beszámoló kapcsán. De ha mi magunk csak a negatív eseményekre hívjuk fel a figyelmet az nem vett jó fényt arra, hogy mi itt más rendszereket is építünk. Nem arról van itt szó, hogy hallgassunk el itt bármit is, hanem tegyük meg a megfelelő lépéseket a magunk határain belül. De ő mindenkit önmérsékletre intene most is, hogy a saját önös elképzeléseit vagy céljait a város és a térség érdekei elé helyezze, mert az nem visz előre, csak nagyon rövidtávon 1-2 év távlatában.

A Tisza, a Szamos, a Kraszna, a Túr több száz évvel ezelőtt is itt voltak és akkor is ott lesznek amikor mi már nem leszünk, és bíznak abban, hogy gyerekeinknek, unokáinknak a folyóinkat tisztán tudjuk majd átadni, és ehhez szervesen kapcsolódik az a munka amit a TRV is végez. Tudjuk, hogy nem minden úgy történt a TRV-nél ahogy kellett volna, de bízzanak abban, hogy a felelősök leváltása után egy megújulási folyamat kezdődik és tényleg pénz kerül ebbe a rendszerbe. Beszélhetnek itt reggelig, de ha ebbe a rendszerbe nem kerül pénz akkor ez a rendszer nem fog megújulni. Nagyon korrekt volt a képviselő részéről az a hozzászólás, hogy az önkormányzatok nem tudják, csak egy szennyvíz tisztító rendszer volt, egy szennyvíz tisztító az 1 milliárd forint, és akkor még nem beszéltek a szennyvíz tisztító hálózatról, csapadékvíz elvezetőkről. Voltak viták amikor a Beregvíz és a TRV csatározások is voltak, hogy miért is volt az egyik nyereséges, a másik miért veszteséges. De itt csak azt tudja elmondani, hogy ez az anyag egy 2016. évi beszámoló, egy tény adatokkal összerakott tartalmú kimutatás számokkal, szöveges résszel, grafikonokkal alátámasztva, aminek reményeik szerint minden mondata igaz, akár szomorú akár nem, ezek tények. Az elvégzett munkát mindenkinek megköszönte, és ahogy István mondta, legyen a 2017-2018-as év a fejlesztések éve, de itt számon tudják kérni rajtatok, reméli, hogy ők is ott lesznek még akkor, mert mi itt leszünk. Ehhez kívánt mindenkinek tartalmú munkát, olyan munkát, ami forrásokat tud ebbe a térségbe idehozni, és olyan rendszert megépíteni amire itt vágyunk a Beregben, Vásárosnaményban.

ADORJÁN BÉLA (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy a beszámoló szakmai részét ő is nagyon megköszöni, ugyanakkor nagyon hiányolja a tulajdonosi beszámoló részt, mert önök itt szakmai képviselők, és nem tulajdonosi képviselők. A beszámolóból egy dolog derül ki, hogy a szakmai helytállás rendkívül jó, sőt erőn felül teljesítettek, a tulajdonosi hozzáállás viszont rendkívül rossz. Csak a pénz hiányzik a rendszerből. Ezt fontos elmondani, mert amíg nincs pénz, addig nincs erre semmilyen remény, hogy a szakma ki tudjon teljesedni, és olyan eredményt tudjon adni amivel mindenki elégedett. Arra viszont mindenképpen szeretne egy mondattal reflektálni amit polgármester úr elmondott, hogy nem nagyon értették, hogy minek Vásárosnaménynak két szennyvíz tisztító telep. Ez a hozzáállás nem szakmai. Mert ha valaki szakmailag áll hozzá Vásárosnaményhoz a tulajdonos részéről, akkor nyilvánvaló, hogy ilyen kérdést nem tehetett volna fel. Ez az ő meggyőződése. Határozottan hiányolja és innen követeli a tulajdonostól, hogy szakmai döntéseket hozzon mert mind két szennyvíz tisztító telep esetében hosszú-hosszú évek óta kéri a város, nem követeli csak kéri, és kéri a város lakossága és a környező települések lakossága a fejlesztéseket. Ha jól tudja a Tiszántúli szennyvíz tisztító telep esetében már a 10. születésnapjukat is betöltötték a tervek, de aktuálisak a tervek és még mindig nem tudjuk, hogy mikor fog elkezdődni. A vásárosnaményi esetében meg tükön ülve várjuk, hogy mikor érkezik meg a fejlesztésre a kellő forrás.

FILEP SÁNDOR (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy a tulajdonosok mi vagyunk, a város. Tehát a TRV üzemeltető, a tulajdonosok mi vagyunk. Nekünk kell utána menni, hogy mikor lesz erre forrás, megmozgat mindenkét mindent, ahogy az előterjesztésből is kiténik 2012-ben megkötött bérleti szerződés addig a TRV-ről nem is tudtak, a Beregvíz üzemeltette a mi rendszerünket. Itt a mi közvetett érdekünk is az, hogy erre forrást találjunk. Ez lehet akár politikai síkon, akár szakmai síkon nekünk teljesen mindegy az a lényeg, hogy legyen.

JÜTTNER CSABA (képviselő) Adorján képviselőnek szeretné elmondani, hogy annyian mozgatják ezt a szálat, hogy itt egymást érik hegyén hátán, de akkor mi lenne ha az önkormányzat próbálna és konkrét pályázatot nyújtana be, mert ő úgy látja, hogy itt mindenki beszél, mindenki ígér valamit, a képviselők járják térdig a lábukat a minisztériumban egy kávé mellett megígérnek mindent, csak konkrétan azt nem lehet látni, hogy ki a forrás szerzője, milyen pályázati pénzből, államiból vagy uniósból. Azt látja, hogy szóban itt mindenki megoldja ezt a problémát csak konkrétumokat nem lát. Ha arról van szó, hogy az önkormányzatnak kell pályázni mint tulajdonosnak, bár ő azért csodálkozik hogy a TRV-ről azért így beszélünk, hogy ő nem fog fejleszteni, de könyörgöm a szolgáltatás bevételét ő kapja meg. Abszolút nem gondolja, hogy azt mondja az állam, hogy elviszem a szolgáltatást, elviszem a szolgáltatás díját te meg önkormányzat fejlesszél. Ő igenis azt gondolja, hogy a TRV-nek itt komoly felelőssége van és kötelezettsége van, mondjuk a fejlesztési visszafizetésben, mert ő szedi be a szolgáltatási díjat. A másik felállásnál amikor a saját cégünk szedte be a szolgáltatási díjat akkor jogosan mondhattuk azt, hogy ha kell akkor az önkormányzat pénzéből fejlesszen. Az a legkényelmesebb, hogy ő beszédi a szolgáltatási díjat egyébként meg szétárja a karját, és vagy az önkormányzat vagy az állam oldja meg a szennyvíz tisztító telep problémáját. Azt gondolja, hogy ezeket helyre kellene tenni, hogy aki a szolgáltatási díjat szedi annak a kötelezettsége a mindenkori fejlesztés, mert itt nem arról van szó elsődlegesen, hogy kapacitás bővítés kell, hanem egy olyan jellegű fejlesztés ami a szennyvíz tisztító minőségét javítja föl, az pedig a szolgáltatáshoz tartozik, hogy olyan szolgáltatást végezzen a TRV ami környezetvédelmi eljárásnak megfelel. Ő úgy látja, hogy mindenki futkos, megy, csak konkrétum abszolút nem látszik, még azt sem tudja megmondani senki, hogy jövő ilyenkor amikor ezt tárgyaljuk akkor ez már nem lesz a napirenden, mert addigra megoldódik. Ő még olyan konkrétumot nem hallott, hogy valaki azt mondaná, hogy igen az állami költségvetés ezen fejezetének ilyen keretében ott van a vásárosnaményi szennyvíz tisztító telep fejlesztése, vagy be van nyújtva a pályázat és az elbírálást követően megoldódik a probléma.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, hogy van bent pályázatunk a KEOP-os forrás terhére amit az önkormányzat nyújtott be, majd átkerült a NFP-hez.

JÜTTNER CSABA (képviselő) ő nem emlékszik arra, hogy szavazott-e arról, hogy nyújtottak be ilyen pályázatot?

FILEP SÁNDOR (polgármester) válaszában elmondta, hogy 2015. évi.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) elmondta, hogy most már olyan síkra mentek el, hogy ez nagyon távol van a beszámólótól. Itt van három képviselője ennek a cégnek, szerinte ők a beszámolóval kapcsolatosan várják a képviselők véleményét, ezek a problémák amikről beszélnek nagyon fontosak, de most ezeket nem tudjuk orvosolni. A szándék mindenki részéről meg van, a pályázatok be vannak adva és az utakat járják azok akiknek ez a feladata, azt hiszi, hogy erről beszélhetnek még egy óráig is de ez ezzel nem lesz megoldva. Politikai csatározásoknak képviselő testületi ülésen véleménye szerint helye nincs, szakmai feladataik vannak a városért.

LAKATOS ISTVÁN (TRV Vásárosnaményi telephely üzemegység vezetője) elmondta, hogy a gazdasági kérdéseket ő továbbítja a feletteseinek, de higgyék el, hogy ez a 2017. évi átalakítás azért valósult meg, hogy racionálisabban tudjon dolgozni a TRV. A korábbi üzemeltetéshez képest a mostani üzemeltetési költségeik sokkal magasabbak mint akár évekkkel ezelőtt volt. Megköszönte, hogy meghallgatták őket, és ha jövőre valóban találkoznak akkor reméli, hogy fejlesztésekről is tud beszámolni. Azt mondta még el, hogy saját erőből is készítenek fejlesztéseket, amire van lehetőségük, mindenre odafigyelnek és tervezetten végzik a szennyvíz átemelő tisztítását is. Azért szervezték át a céget, hogy műszakilag is gazdaságilag is eredményesebben dolgozzon.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
84/2017.(VI.29.) önkormányzati határozata**

**a Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2016. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület:

Az előterjesztésben foglaltakat megismerte és elfogadja a Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2016. évi üzemeltetési tevékenységéről szóló beszámolót.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben)
- 2) Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.)

Tárgy (4. tsp.) Tájékoztató a BEREGVÍZ Kft. 2016. évi tevékenységéről.

Előadó: BEREGVÍZ Kft. ügyvezető igazgatója

CSOBOLYA ATTILA (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

SZÜCS ISTVÁN (Beregvíz Kft. ügyvezetője) hozzászólásában elmondta, hogy egy kis kiegészítést tenne a tulajdonos, nem tulajdonos vitájában, mert a tulajdonos Vásárosnamény Város Önkormányzata 100 %-ban. A vásárosnaményi vízi közmű tulajdonosa Vásárosnamény Város, illetve minden olyan település ahol vízi közmű szolgáltatás van. Illetve a város is tulajdonos a TRV Zrt.-ben 99 %-ban a Magyar Állam, 1 %-ban az a 260 db önkormányzat aki társult aki az üzemeltetést a TRV-vel kívánta megoldani. Ő 2007 óta van ott, azóta mindig folyamatos volt az adatszolgáltatás, pályázatok készültek ilyen-olyan. Az tény, hogy ez a szennyvíz telep ez egy elavult, azt is tisztába kell tenni, hogy 2 db tisztító mű van azon a telepen, mindegyikre meg van vízjogi engedély, 1200 m³ kapacitásban. Van egy jó és van egy még rosszabb rendszer, ami ebből a 90-es években épült ennek az üzemeltetése drága, nem biztonságos. Maradt a még régebbi rendszer ami a 80-as években került kialakításra, akkor az időben lévő paramétereknek megfelelt, sajnos annyira szigorodtak ezek a feltételek, hogy ma már nem tudja teljesíteni, illetve nagyon visítva. Az 1200 m³/napra tervezett rendszerrel esős időben 2000 m³ is rámegy. Innentől kezdve nincs miről beszélni, nem váltja be a funkcióját, kínlódás ezzel együtt dolgozni. A szennyvíz átemelőknél tény és való, hogy rengeteg olyan anyag kerül bele, hogy ami nem oda való. Az is igaz, hogy a szivattyú állomány leharcolta magát, annak idején próbálták mindig szinten tartani, ez most nem igazán sikerül. Jüttner képviselő a veszteségeket sokalta, de tudja, hogy a gumi szerviz a Beregvíz Kft.-től hány méterre van, nem túloz, hogy kőhajításnyira. De ezeket a járműveket Mándokra kell szervizbe vinni, gumicsere, olajcsere. A mándoki tulajdonos eljön ide, itt megveszi az olaját, elviszi Mándokra az autót érte megy az olajért, beleöntik stb. , ez csak egy adalékanyag a veszteségek mértékéhez. Nem tiszte és feladata elbírálni, de emellett nem lehet elmenni szó nélkül.

ADORJÁN BÉLA (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy a Beregvíz beszámolóját tárgyalják most, az előző a TRV beszámolója volt. A Beregvíz beszámolójának készítője szóvá tette a tulajdonosi jogviszonyok iránti kétségek felmerülését, felolvasta az ő kedvéért :
„A Tiszamenti Regionális Vízmű és Vizgazdálkodási Vállalat az Országos Vízügyi Hivatal 1970. október 1-jén kelt határozatával jött létre. Az akkor 100%-os állami tulajdonú társaságnak az alapítása óta többször meg kellett újulnia, amely alatt névváltozás és átalakulás is történt. A Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság, melynek 100%-os tulajdonosa a Magyar Állam (Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.) volt. Jelenlegi tulajdonviszonyok: a Társaság 99,7%-ban állami tulajdonban van, a fennmaradó része pedig a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) előírásainak értelmében önkormányzati tulajdonba került. Az államot megillető tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét tulajdonosi joggyakorlóként a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. gyakorolja.”

Neki ebből az derül ki, hogyha gond van a közművel és az ő általa biztosított ellátással, akkor bizony a tulajdonosnak kellene ebbe cselekedni, mégpedig 99,7 %-os tulajdonrész okán. Szerinte ő ezt a vitát ezzel le is zárta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) véleménye szerint nem is volt vita, te vitáztál magaddal képviselő úr. Elmondta továbbá, hogy próbáljanak meg úgy testületi ülést vinni mint ahogy eddig tették. Megvárva egymást, mindenki mondja el véleményét, nem belebeszélve egymás szavába, és nem térve vissza ahhoz a napirendhez amit már egyszer lezártak. Most fogtad képviselő úr elolvastad amit az előzőnél nem engedtem. Nem engem néztél hülyének, én azt elviselem, hanem a többieket és a nézőket.

Dr.DEÁK FERENC (Járási Hivatal vezetője) elmondta, hogy 99,7 % a magyar államé, de ott csak kizárólag TRV ZRt.-ről van szó mint közszolgáltatóról. Egyébként a probléma ami felmerült a Képviselő-testület körében az gyakorlatilag a közmű hálózattal kapcsolatos. A közmű hálózat teljes egészében 100 %-ban Vásárosnamény Város Önkormányzatáé. Két dologról beszélnek.

ADORJÁN BÉLA (képviselő) pontosan ezt szeretne volna, hogy térjenek vissza a beszámolóhoz, ezért olvasta fel, a problémákat beszéljék meg más platformon. Mindenki egyetért azzal, amit ti elmondtatok, és amit ő elmondott, csak szeretett volna visszatérni a beszámolóhoz. A kérdése az lenne a Beregvíz ügyvezetőjéhez, hogy a kimutatás az egyértelmű, a költségvetés nem haladja meg azt a szintet, hogy egy könyvvizsgálói szakvélemény kelljen hozzá, ezzel vita nincs is. A kimutatásban szerepel, hogy a személyi állomány három éve 1 fős, tulajdonképpen a költségvetési tételek abból állnak, hogy bérbeadással tölti az idejét a Kft., és a személyi juttatások kifizetéséből. Az is szerepel a beszámolóban, hogy tervezési munkák kapacitása is lenne. Mi az oka, hogy a bevétel oldalon nem szerepel semmilyen elvégzett munka, nem azt feltételezi, hogy nem akarnak ilyet elvégezni, de mi az oka, hogy az elmúlt egy évben semmilyen bevételi forrást nem sikerült beszédni? A táblázatban aktivált saját teljesítmények értéke 0 forint. Nem lehetne valamit elkövetni, hogy valamilyen bevételi források is keletkezzenek?

SZÚCS ISTVÁN (Beregvíz Kft. ügyvezetője) válaszában elmondta, hogy 2016. december hónapban közölte a TRV, hogy bizonyos eszközöket nem kíván tovább bérelni, eddig minden eszköz oda volt adva, egy lapát se volt a kezembe tulajdonképpen, de most néhány gépet, eszközt januárban, márciusban, június hónapban kapott vissza. Eddig nem volt mire és nem volt mivel vállalkozni, illetve bevételi forrásra szert tenni. Most visszakarta azokat a gépeket amelyek használhatóak, most is egy gép oda van Kisvárdá-Ajak elkerülő szakaszon bérbe van adva, illetve amit június 12-én kapott vissza azt átvizsgálják, meg nézik, hogy használható e, és elindulnak vele ahonnan pénzt tudnak vele szerezni. Tervezési feladatokkal eddig nem volt konkrét megkeresés, ebbe nem tudott energiát fektetni. Eddig minden gépe oda volt adva, semmi nem volt a kezébe, most viszont van. A szippantásra is megkérte az engedélyt, három település is jelentkezett, Tiszaszalka, Vásárosnamény, és Aranyosapáti, ott elkezdik a kommunális szennyvíz szippantását, és ha lesz rá igény akkor bővítik. Pontosán azért merült ez fel mert a TRV nem mindig tudta határidőben teljesíteni a lakosság szennyvizének az elszállítását. Ez kiegészítő és egy biztonsági megoldás lenne.

JÜTTNER CSABA (képviseelő) elmondta, hogy azért emlékezhetnek rá, hogy a Beregvíz Kft-nél is ugyanaz a gyakorlat volt mint a TRV-nél, hogy az önkormányzati vagyon, a közmű vagyon, az önkormányzaté, a cég meg az államé. Az amortizáció értékét egy bérleti díjas tranzakcióval azért a Beregvíz Kft is érvényesítette a mérlegében, meg a TRV is. Azt el lehet ismerni, az amortizáció fejében elszámolt, ami azt jelenti, hogy ezt a pénzt kellene visszaforgatni. Azért nem olyan egyértelmű az, hogy csak az önkormányzat az aki felelős azért, hogy fejlessze a rendszert. Továbbra is azt gondolja, hogy a TRV egy megfelelő színvonalon tudjon működtetni nem kapacitás bővítést, de a színvonal megtartását neki kellene finanszírozni.

SZÚCS ISTVÁN (Beregvíz Kft. ügyvezetője) válaszában elmondta, hogy a Beregvíz Kft 24 millió amortizációs költséget számolt fel, de ez vissza is lett forgatva. Emlékezhettek rá, hogy ő soha nem kilincselte egyetlen egy önkormányzatnál sem, ha valamit venni kellett akkor azt venni kellett, sokkal rugalmasabban kezelte. Volt olyan kisebb településen csak néhány százezer forint volt a bérleti díj, de 2-3 milliót be kellett fektetni akkor 2-3 milliót befektettek. Abból a 24 millió forintból gazdálkodtak, ha nem volt elég akkor hozzá tették az övéiket. Azért volt 2016. novemberében amit visszaadott az önkormányzatoknak, annak idején amit még a Beregvíz vásárolt szivattyúkat az ne szerepeljen az ő könyveiben, mert erre semmilyen ráhatása nincsen. Visszaadták az önkormányzatoknak, az önkormányzatok vízi közművet bővítettek.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, hogy a Beregvíz ülésen amikor egy-két önkormányzat nehezebb helyzetbe került fölmerül az, hogy a települések jelentős része úgy gondolja, hogy meg kellene szüntetni és szétosztani ezt a vagyont, gépeket, eszközöket és nem kell ez nekünk. Ő ettől mindig óva inti a polgármestereket 8-12 főt aki részt az ülésen, mert egyre kevesebben jönnek el, amit ő nehezményez, mert nyilván 30,5 %-ban Vásárosnaménynak van szavazati joga, de azért a felelősség is, mert amikor 100-200 e forint volt egy településnek, és kellett egy 2 milliós fejlesztést végrehajtani, vagy egy szivattyút cserélni, vagy bármit az valakinek a terhére ment. Mindenkit óva intene itt is attól, hogy gondolja meg a Kft. vagyoni helyzetét és mindenki vegye ki a saját részét belőle, mert szerinte ha van egy jól működő cég azt nem megszüntetni hanem megnézni kell, hogy még mitől tud erősebb lenni. Ha kell igenis tervezzen, és használja ki azon lehetőségeket amelyek adódnak.

A Képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett – tudomásul vette.

Tárgy (5. tsp.) Előterjesztés a Nemzeti Foglalkoztatási Alap központi keretének (KÖFA) terhére indított 2017. évi „Nyári diákmunka elősegítése” – munkaerő-piaci programban való részvételről.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

CSOBOLYA ATTILA (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 3 igennel a határozat elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, hogy 65 fő diák foglalkoztatásáról van szó, 7 221 955 Ft összegben. Ez a projekt önerőt nem igényel. 2017.július 04-től 2017. augusztus 30-ig 65 fő foglalkoztatásáról szól.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a *Képviselő-testület* – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
85/2017.(VI.29.) önkormányzati határozata**

a Nemzeti Foglalkoztatási Alap központi keretének (KÖFA) terhére indított 2017. évi „Nyári diákmunka elősegítése” – munkaerő-piaci programban való részvételről.

A Képviselő-testület:

1. Elhatározza, hogy részt vesz a Nemzeti Foglalkoztatási Alap központi keretének (KÖFA) terhére indított - 2017. évi „Nyári diákmunka elősegítése” támogatására című – pályázaton, mely a 2017. évi közfoglalkoztatáshoz nyújt támogatást.
2. A pályázat kedvező elbírálása esetén vállalja a program megvalósítása során a 2 hónap időtartamra (2017. július 04-től 2017. augusztus 30-ig) 65 fő létszámú foglalkoztatott foglalkoztatását az alábbiak szerint:
3. A program tervezett pénzügyi forrásait az alábbiakban határozza meg:

- Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása	7 221 955 Ft
- Saját erő	0 Ft
Összesen:	7 221 955 Ft

4. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázatot a támogatás elnyerése érdekében nyújtsa be.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. június 29.

A határozatot kapják:

1. Polgármester, Jegyző (helyben),
 2. Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
 3. Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
 4. Heteiné Balázsi Margit (helyben).
-

Tárgy (6. tsp.) Előterjesztés a Nemzeti Foglalkoztatási Alap központi keretének (DECFA) terhére indított 2017. évi „Nyári diákmunka elősegítése” – munkaerő-piaci programban való részvételről.

Előadó: Polgármester

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

CSOBOLYA ATTILA (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 3 igennel a határozat elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, hogy 17 fő létszámú diák foglalkoztatásáról van szó, 1 888 819 Ft összegben. Ez a projekt önerőt nem igényel. 2017. augusztus 01-től 2017. augusztus 30-ig tart a program.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
86/2017. (VI.29.) önkormányzati határozata**

a Nemzeti Foglalkoztatási Alap központi keretének (DECFA) terhére indított 2017. évi - „Nyári diákmunka elősegítése” – munkaerő-piaci programban való részvételről.

A Képviselő-testület:

- 1) Elhatározza, hogy részt vesz a Nemzeti Foglalkoztatási Alap központi keretének (DECFA) terhére indított - 2017. évi „Nyári diákmunka elősegítése” támogatására című – pályázaton, mely a 2017. évi közfoglalkoztatáshoz nyújt támogatást
- 2) A pályázat kedvező elbírálása esetén vállalja a program megvalósítása során a 1 hónap időtartamra (2017. augusztus 01-től 2017. augusztus 30-ig) 17 fő létszámú foglalkoztatott foglalkoztatását az alábbiak szerint:
- 3) A program tervezett pénzügyi forrását az alábbiakban határozza meg:

- Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása	1 888 819 Ft
- Saját erő	0 Ft
Összesen:	1 888 819 Ft

- 4) **Felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a pályázatot a támogatás elnyerése érdekében nyújtsa be.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2017. június 29.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben),
- 2) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
- 3) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
- 4) Heteiné Balácsi Margit (helyben).

Tárgy (7. tsp.) Előterjesztés Vásárosnamény, Szabadság tér 1. szám alatti (109,62 m² alapterületű) ingatlan hasznosítására kötött bérleti szerződés megszüntetéséről, valamint pályázati felhívás közzétételéről.

Előadó: Polgármester

CSOBOLYA ATTILA (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 3 igennel a határozat elfogadását támogatta.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, hogy az előterjesztésből is kitűnik, hogy a Szabadság tér 1. szám alatt a „volt húsbolt” bérleti jogviszonya megszűnt, és ezen előterjesztés a bérbeadásról, illetve a pályázati felhívás közzétételéről szól. A bérbevitelre szóbeli igény már jelentkezett és szeretnénk meggyorsítani ezt a folyamatot.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
87/2017.(VI.29.) önkormányzati határozata**

Vásárosnamény, Szabadság tér 1. szám alatti (109,62 m² alapterületű) ingatlan hasznosítására kötött bérleti szerződés megszüntetéséről, valamint pályázati felhívás közzétételéről.

A Képviselő-testület:

- 1) Elhatározza, hogy közös megegyezéssel felbontja a 7332-1/2015. számú szerződést Gálné Berzsenyi Katalin 4804 Vásárosnamény, Aulich út 5/a. szám alatti lakossal (a továbbiakban: Bérelő).
- 2) Engedélyezi, hogy az üzlethelyiség jelenlegi állapotában maradjon azzal, hogy Bérelő köteles az üzemeltetésből adódóan felszerelt víz és elektromos vezetékeket, valamint szerelvényt és berendezést leszerelni, és azok helyeit visszajavítani.

- 3) Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Bérló által megfizetett 480 063 Ft összegű óvadék 2017. július 15-ig napjáig történő visszafizetéséről.
- 4) **Elhatározza**, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 20/2011. (VII. 08.) önkormányzati rendelet 34. §-a alapján pályázati felhívást tesz közzé a Vásárosnamény, Szabadság tér 1. szám alatti összesen: 109,62 m² nagyságú ingatlan bérbeadás útján történő hasznosítására.
- 5) A pályázati felhívásban az irányadó bérleti díj mértékét az eladó térre vonatkozóan 25 000 Ft/m²/év összegben határozza meg, míg az egyéb helyiségekre 12 500 Ft/m²/év összegben állapítja meg. A pályázati eljárás során a licitlépcső mértékét 500 Ft/m²/év összegben határozza meg.
- 6) A bérlet a pályázati eljárást követő első rendes testületi ülésen jelöli ki.
- 7) A bérleti szerződést 5 éves, határozott időre köti meg.
- 8) **Utasítja a** Polgármestert, hogy tegyen közzé pályázati felhívást a rendelet szabályainak figyelembevételével a vagyonkezelési ügyintéző útján.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester (helyben)
- 2) Vagyonkezelési ügyintéző (helyben)

Napirend utáni felszólalások:

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, hogy kedden reggel tartanának egy rendkívüli testületi ülést, egy rendeletről van szó, az anyagot minél hamarabb ki fogjuk küldeni, a települési arculati kézikönyvvel kapcsolatos rendelet. Akit érdekel ma 16⁰⁰ órától van egy fórum vegyen részt. Alaposan áttekintették ezen anyagot, szeretné ha hétvégén mindenki alaposan átnézné, nem szeretett volna abba a kellemetlen helyzetbe hozni senkit sem, hogy most kiosztásra kerül a rendelet és úgy döntünk erről, mert fontos dolgokról van ebben szó.

BÍRÓ ÉVA (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy a gergelyiugornyai városrészeről érkezett hozzá kérés, hogy valamikor a Munkácsi utcával párhuzamosan tervezve volt egy másik utca megnyitása, mit lehet erről tudni, és az, hogy gazos elhanyagolt ott a terület, és mit lehet ott vele kezdeni?

FILEP SÁNDOR (polgármester) válaszában elmondta, hogy Gál Zoltán csoportvezetővel már megnézték ott a területet, ez magán területeket érint.

GÁL ZOLTÁN (Városfejlesztési és Üzemeltetési Csoport vezetője) hozzászólásában elmondta, hogy ami területeket ott érintene ott végig szántó van, igen el van hanyagolva, ezt be kell jelenteni az önkormányzat felé, meg fogják nézni és fel lesznek szólítva a területek tulajdonosai.

JÜTTNER CSABA (képviselő) elmondta, hogy a gergelyugornyai városrészen az üdülő övezetben már most több éve, hogy elmaradnak az oszlopkról a virágok, legalább ennyivel próbáljuk meg az üdülő övezet lényegét kifejezni.

A másik felvetése az újságban közzétett felhívásról szólna, ami enyhén szólva nem volt szerencsés, ezt Jegyző úrnak intézné, ami megjelent a lakosság felé az a felhívás, hogy a közterületeket milyen módon kell rendbe tartani. Már csak azért sem, mert több idős nyugdíjas megkereste őt, akik a kis nyugdíjukból képesek voltak a felhívás hatására 500 és 1000 forintért levágni maguk előtt a fűvet, vagy a zöldet. Nincs ezzel semmi gond, nyilván kellene ehhez egy állampolgári fegyelem, hogy mindenki a maga portája előtt rendet rakjon. Azért azt javasolja, hogyha ilyen jellegű felhívással kívánjuk a lakosságot felszólítani, akkor előtte készüljön már olyan felmérés, hogy egyáltalán a lakásban élő lakó képes-e arra, hogy mondjuk a közterületét rendbe tartsa. Az idős, egyedülálló, adott esetben beteges nyugdíjasok biztos, hogy nem képesek rá, ez az egyik, a másik amikor Magyarország irdatlan mennyiségű pénzeket bocsát rendelkezésre a közfoglalkoztatásra, akkor enyhén szólva nála kinyílik a bicska, hogy újságon keresztül a lakosságot szólítgatjuk föl, mert azért vannak a közfoglalkoztatottak, hogy legalább a város zöldfelületeit próbálják meg rendbe tartani és ne várják el azt, hogy idős nyugdíjasok a saját kevés pénzükből külön le fogják vágni maguk előtt a zöld felületet. Azt gondolja, hogy eddig legalább el kellene jutni, hogy a közfoglalkoztatási programba a város zöldfelülete rendbe legyen. Tudja, hogy az a probléma, hogy igazából olyan megbízható ember kevés van, akire gépet lehet bízni, ugyanakkor azt gondolja, hogy megfelelő bérezés fejében biztos, hogy lehet bővíteni azt a létszámot ami most jelenleg van. Nem tudja, hogy mennyit kapnak most a zöldfelületesek, de akik a zöldfelületen vágják egész nap napi 8 órában a fűvet, azoknak biztos, hogy nem a közmunka bért kellene adni, mert napi 8 órában 50 ezer forintért ő se tartaná a gépet. Itt ha arról van szó, akkor az önkormányzat a saját forrásából is kiegészíthetné, ha így van, akkor ez jó, mert kánikulában ez egy nagyon komoly fizikai munka. Szerinte a fiatalok nem veszik komolyan, de az idősek igen. Azt szeretné kérni, hogy készüljön egy olyan felmérés, hogy adott lakásban vagy házban ki lakik és képes-e arra. Persze ha nem akkor lehetőleg azok a nyugdíjasok, vagy betegek kapják meg az önkormányzattól azt a segítséget, hogy ne nekik kelljen gondoskodni a zöldfelület levágásáról. Mert egyébként ahogy ő tapasztalja, úgymint megy a közmunka brigád, és úgymint levágják, de akkor megkérdőjelezhető, hogy akkor miért írogatnak az újságokban felhívásokat.

Dr. SZILÁGYI PÉTER (jegyző) válaszában elmondta, hogy sajnos helyi rendeleteik és jogszabályok is előírják ezeket a kötelezettségeket a tulajdonosnak. Ezt a Képviselő-testületnek is be kell látnia, sőt azt is, hogy egyre kevesebb közmunkás lesz, egyre kevesebb forrással. Illetve egy másik nagyon fontos dolog, hogy nem e feladatra kapják a közmunkásokat hanem meghatározott programokra, és így valaminek a terhére csinálják, de igyekeznek figyelembe venni a szociális adottságokat az adott lakóknak, természetesen segítenek az idős embereken. Azt a jogszabályok tiltják, hogy kiegészítsük a közmunkások bérét, ezt nem lehet.

GÁL ZOLTÁN (Városfejlesztési és Üzemeltetési Csoport vezetője) elmondta, hogy azoknak az embereknek akik ilyen munkát végeznek ezt ők is azt szeretnék, hogy kapjanak egy kicsit többet hiszen 8 órában kint dolgozni és a fűvet vágni nem könnyű. Erre volt lehetőségük egy ideig, de erre már nincs, nem tudnak többet adni még önkormányzati forrásból sem.

JÜTTNER CSABA (képviselő) kérdezte, hogy megbízási díjjal sem?

GÁL ZOLTÁN (Városfejlesztési és Üzemeltetési Csoport vezetője) válaszában elmondta, hogy nem lehet.

Dr. DEÁK FERENC (Járási Hivatal vezetője) hozzászólásában elmondta, hogy a közfoglalkoztatásnak elsődleges célja a munkaerő piacra való visszavezetés. Ha a közfoglalkoztatási béren felül még megbízási díj is kifizetésre kerül, gondoljunk bele, hogy milyen ösztönző erő lenne a közfoglalkoztatott számára, hogy ő ne közfoglalkoztatásba maradjon hanem az elsődleges munkaerő piacon különböző vállalkozóknál keresse a megélhetés forrást. Így is nagyon nagy a probléma e tekintetben, és még nagyobb lenne az ilyen jellegű jövedelem és esetleg meg is haladná az elsődleges munkaerő piacon fizetendő bért, akkor nagy valószínűséggel még ennyien sem mennének a vállalkozókhoz. A célja ennek az intézkedésnek tulajdonképpen ez.

ADORJÁN BÉLA (képviselő) elmondta, hogy ameddig a vásárosnaményi közmunka program egy része csoport terápia jelleggel folyik, láthatja a város lakó, a közlekedők szempontjából, ő addig azt gondolja, hogy tényleg óvatosan kellene bánni, még ha jogszabály is kötelez bennünket. Legalább egy szűrést csinálni kellene azokon az ingatlanokon ahol tudják, hogy kik laknak idősek, tisztas életet élő megöregedett emberek, lehet szerencsésebb lett volna célzott levelet kiküldeni mint újság hirdetést feladni. Ő érti, hogy jogszabályi hátterek vannak de egymással lehetnének lojálisak. Egyetértett Jüttner képviselő úr felvetésével, azzal azonban nem ért egyet, hogy nincs rá jogszabályi lehetőség arra, hogy kiegészítsék a közmunkások bérét. Ugyanakkor felteszi a kérdést a Járási Hivatal vezetőjének, hogy hol is vannak azok az elsődleges munkaerő piaci helyek ahová ekkora tömeget be tudnának tolni? Tudja mindenki, hogy van a településnek egy rétege amit a rendelkezésre álló elsődleges munkaerő piacon lévő munkahelyeken sem tudják betenni, mert a képzettségük, a végzettségük, tehetségük olyan, meg az akarata, és így nekünk kellene egy kis fegyelmet tartani. Ha mással nem tudnak a városnak szolgálni legalább azokon a potenciális helyeken, ahol tisztesen megöregedett idős, akár mozgáskorlátozott emberek élnek legalább azoknak próbáljanak segíteni. A Pénzügyi Bizottságnak köszönet érte, hogy elfogadta azon javaslatát, hogy vegyék le a napirendről az első napirendi pontot, és nem azért hozta szóba, hogy ezzel tovább foglalkozzanak, hanem azért, mert mélységesen felháborította, hogy amikor megtörtént ez az eset, az RNÖ elnöke vette a kalapját és itt hagyta az ülést. Nem volt hajlandó, hogy végig ülje a testületi ülést, hátha tudna valamiben a segítségünkre lenni. Jó lehet, hogy a TRV beszámolója kapcsán is komolyan érintett lett volna ebben a kérdéskörben, és nagyon szerette volna ha itt marad, mert abban a pillanatban, hogy nem a zsebéből volt szó lelépett, itt hagyta az ülést. Megjegyzi, hogy az előző rendes testületi ülésen, amikor szintén olyan napirendi pontokat tárgyaltak a beszámolók kapcsán, a gyermekvédelem stb. akkor sem volt itt. Nem tudja, hogy mit szeretne? Végezetül kihasználja a lehetőséget, részben érinti Vásárosnaményt is, konkrétan a hivatalt érinti. A térségbe bejelentés érkezett arra, hogy felütötte fejét ismét a kaukázusi medvetalp.

Körülbelül 2-3 hete kaphattatok értesítést, megkérdezte, hogy ez ügyben milyen intézkedés történt? Aranyosapáti térségről van szó, de ez érinti a Tisza mentét, ezt a hivatalvezető úrtól kérdezte, hogy sikerült-e valamilyen intézkedést tenni?

Dr. DEÁK FERENC (Járási Hivatal vezetője) válaszában elmondta, hogy meg kell nézni, hogy milyen területen van, mert a tulajdonosnak van erre kötelezettsége, picit hasonló a parlagfű veszélyeztetettséghez, mert a parlagfű esetében is a tulajdonosnak kötelessége intézkedni, annak érdekében, hogy ez allergizáló növény minél kevesebb embert érintsen negatívan. Valóban itt Vásárosnaményban 2014-2015-ben találtak legutóbb medvetalpat, akkor az önkormányzat hatékonyan, gyorsan intézkedett is, nem is történt meg ennek a továbbterjedése. Ha bármilyen területen ilyen feltalálásra kerül, akkor a tulajdonosnak hatékony intézkedést kell tenni, ki kellene ásni és megakadályozni annak a további növekedését, nehezebb téglával, eszközökkel való letakarása lenne a megoldás és ebben az esetben nem fog tovább terjedni.

NAGY MIKLÓS (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy tökéletesen egyetért az előtte szólókkal abban, hogy igenis a nyugdíjasoknak, a beteg embereknek mindenképpen nyújtsanak segítséget. De közben eszébe jutott, hogy ahol ő lakik a Veres Péter utcában rengeteg idős ember lakik és el lehet menni, mindennap el van gereblyélve a házuk előtt. Ezeknek az embereknek, nemcsak az öregeknek, hanem a fiataloknak is akik igenis ápolják a házuk előtt a közterületet, ezt meg kell köszönni, mert úgy gondolja, hogy ilyen emberek is vannak, és erről is szólni kell.

Arról is beszélnek, hogy a közterület bontási dolgokat nem úgy állítják vissza ahogy mi azt szeretnénk. Ő úgy tudja, hogy közterület bontási engedélyt kell kérni annak aki közterület megbontja. Ő úgy gondolja, hogy a visszaállításról valamilyen úton módon meg kellene győződnünk. Mert a visszaállítást valaki nem jól végezte el akkor azt nem szabad elfogadni. Ő úgy gondolja, hogyha engedélyt adnak arra, hogy felbontsák, azt ellenőrzési naplóval vagy valamilyen úton módon lepapírozva kellene a visszaállítást is leellenőrizni. Gondol arra, hogy most is a gáz szolgáltató komoly munkákat végez, és kíváncsi lesz rá, hogy hogy fogják visszaállítani.

GÁL ZOLTÁN (Városfejlesztési és Üzemeltetési Csoport vezetője) kérdezte, hogy van e konkrét dolog most amire képviselő úr gondol, vagy magán személyről van e szó?

Amikor ilyen nagy közterület bontás van, akkor az engedélyt úgy adják meg, hogy az eredeti állapotba kell visszaállítani. Amit felbontott a Tigáz, azt aszfaltozni is kell. De ilyenkor egyébként közterülethasználati díjat kell fizetni, és amikor ez esetleg meg fog süllýedni, és egy év múlva az látszik hogy itt beavatkozás szükséges, éppen ezért kérnek pénzt, hogy legalább legyen miből fedezni.

JÜTTNER CSABA (képviselő) ha tényleg az a tendencia, hogy kevesebb lesz a közfoglalkoztatott akkor az önkormányzatnak így is úgyis föl kell készülni arra, hogy saját forrásból fizetni fog embereket. Most is időszerűnek tartja, hogyha nem közmunkás, akkor van arra foglalkoztatási támogatás is ami elérhető adott esetben, de az sem lehetetlen hogyha lemaradások vannak, hogy azt mondja az önkormányzat, hogy időszakosan 1-2 hétre akár alkalmi munkába is, nem hosszú foglalkoztatással de bővíti a létszámát ezeknek a zöldfelületes fiúknak.

Mert van amikor már derékig ér, és nem fogja levágni az aki nem akarja levágni. Nagy Miklós képviselő úrnak mondaná, hogy a Veress Péter utcában elég kevés a zöld felület, ott van sövény, de fű kevés. Ő, és nagyon sokan nem engedik, hogy a közfoglalkoztatottak vágják előttük a füves részt, azt maguknak levágják. Ha azt akarjuk, hogy a város képe mindig rendezettséget mutasson, mert vannak olyan időszakok lásd most, hogy 1 héten 2-szer esik az eső, ami azt jelenti, hogy minden héten fűvet kellene nyírni. Ahová 1 hónapig nem jut el a brigád, ott derékig érő gyom és gaz van. Arra szeretné fölhívni a figyelmet, hogy ezeket a város vonzerejét csökkentő problémákat, lehetőleg ne kamerák előtt mondják már el, mert olyan hatást érnek el ami nem jó. Persze nem kell elhallgatni dolgokat, viszont azoknak az embereknek akiknek erre felhatalmazásuk van, ők viszont a legmagasabb szintig és azonnal és leghatározottabban követeljük, adott esetben két ország közötti rendezését is, de lehetőleg ne legyünk már mi azok akik a „mumust” Vásárosnaményban emlegetjük. Akkor ha már így van akkor inkább találjuk ki, hogy vízi szörny van a Tiszában akkor lehet sokan azt megakarják nézni. Most is beszélnek valamiről, nem ismétli meg újra miről, hanem valahol van ez az akármiről, amiről egyébként sokan azt se tudják, hogy micsoda. Ha tényleg olyan a dolog, akkor ezt meg kell oldani, de lehetőleg ne mi adjunk már interjúkat, nyilvánosságot ne mi adjunk neki. Ezzel rontjuk a turisztikai látogatottságot a turista azt mondja, hogy ide nem jön.

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN (képvisező) elmondta, hogy véleménye szerint mostanában egyre gyakoribb az, hogy olyan problémákat vetnek fel ami csak negatív. Ez egyébként országos jelenség is, sajtóban, médiában a negatív hír az ami eladható és ezzel előnyökre tehetnek szert, azok akik a negatív híreket emlegetik. Sajnos lassan mi vásárosnaményiak olyan képet festünk Vásárosnaményról mintha minden rossz lenne, holott nagyon szépen fejlődik a város, gyönyörű virágosítás indult el a városban, tényleg amit lehet mindent megtesznek azok az emberek akiknek ez a feladata. Nagyon nagy horderejű rendezvények vannak, éppen ezért mondta az előbb is a véleményét, hogy itt próbáljanak meg Vásárosnamény érdekében tenni, vásárosnaményi képviselőként, ne hozzuk fel az Aranyosapáti rémhíreket, ha van is probléma, de nem olyan nagy horderejű mint ahogy ezt esetleg sokan ezekből a megérzésekből veszik. Mi itt Vásárosnaményban dolgozunk, itt élünk próbáljunk meg az itteni problémákról beszélni. Egyetért Jüttner Csaba képviselő úrral abban, hogy a negatív dolgokat a riasztó dolgokat, ami valamilyen szinten probléma, de nem olyan mint ahogy ez a képernyőn keresztül lejön, ezt próbáljuk kezelni.

BÍRÓ ÉVA (képvisező) gratulált a szombati rendezvény szervezőinek és a lapátosoknak és a győzteseknek.

FILEP SÁNDOR (polgármester) elmondta, hogy a szombati rendezvénnyel elindult a Zoárd napi sokadalom rendezvénysorozata, bár korábban már volt egy színvonalas Gyermekeknapi, majd a Fogathajtó verseny ahol a Művelődési ház dolgozói, a hivatal dolgozói segítették ezt a programot néhány képviselővel együtt. A Sárkányhajó verseny egy nagyon jól sikerült nap volt, márciustól kezdődtek a szervezések, majdnem kikerült a gergelyugornyai Tisza part ebből a programból, de szerencsére Csobolya Attila hathatós közreműködésének köszönhetően végül megvalósult. Sokan lent voltak és jól érezték magukat, ezt követően pedig a Múzeumok Éjszakája program valósult meg.

Mindkét rendezvénynek a kulturális része tartalmas volt, szerencsére jó időjárásnak örvendtünk, most pedig arra hívná fel a figyelmet, hogy aki holnap délelőtt ráér sétáljon el a városháza előtti parkba, ahol a fafaragó tábor alkotói a Reformáció 500 éves évfordulójára egy emlékoszlopot készítettek, ennek az átadása fog megtörténni. Jövőre 45 éves lesz a tábor, volt kint látja nagyon hatékony munka folyik, kiránduláson is részt vettek, és mindig is odafigyeltek és odafigyelnek a városra. A játszótér kapcsán köszöni a pozitív visszajelzéseket, ahogy jelezték nem marad ki a többi városrész se, azon vannak, hogy mindenhova tudjanak új játszótéri elemeket építeni.

A jövő héten pedig Zoárd napi sokadalom 7-8-9, a megszokott helyszínen, nyilván több kíséző programmal, remélik jó időjárási viszonyok lesznek, és a népművészetre, a néphagyományra épülő, a kerékpárra, és a turisztikai látványosságok nyilvánosság hozatalára épülő programokkal lesznek színesek. Legyenek ott minél többen, ez is egy nagyon komoly marketing tevékenység, azt is tudják, hogy sokan várják már.

Gergelyiugornyával kapcsolatosan még el mondta, hogy egyre gyakrabban keresik fel olyan volt képviselők akik nyitott szemmel járnak a településrészen, és jelzik azt, hogy mire figyeljenek oda. A héten is kint volt Balogh Sándor volt képviselővel gergelyiugornyán, megnézték, hogy mik azok amikre kiemelten oda kell figyelni. Nyilván ez összefügg azzal amire csoportvezető úr mindig fel hívja a figyelmet, de azért azt el kell mondania, hogy 530 közmunkás volt 2 éve, és 330 közmunkás van jelenleg. Ez a szám soknak tűnhet, ebből 12 alkalmas arra, hogy sövényt vágjon vagy füvet nyírjon, és ne okozzon olyan károkat ami a tegnapi nap kapcsán is történt. Már próbálnak paravánt vinni a fűnyírók mellé, de a tegnapi nap folyamán azért sikerült egy autót megrongálni, persze nem akarattal történik. Azt látja, hogy Vásárosnaményből egyre többen járnak át Mátészalkára, Nyírbátorba, Petneházára, nyilván nem ez a cél. Éppen ezért el kell hogy mondja, hogy a főtéren a Református templommal szemben egy győri úriember telefonos diszpécser szolgálatot hozott létre, ott volt a múlt hetén a megnyitón, és 28 vásárosnaményi és környékbeli lakos talált ott munkát. Tudja, hogy ez is csak csöpp a tengerben de ahogy az előzőekben is elhangzott a munkához nemcsak lehetőség kell hanem akarat is.

Nem tisztje jegyző urat megvédeni, de ő csak a Képviselő-testület által elfogadott rendeletet közzé tette. Az egy másik dolog, hogy nyilván van olyan aki rendbe teszi a portája előtti területet és van aki nem. Az a baj, hogy aki megtehetné az sem teszi rendbe. Fordítsuk meg a dolgot, jó az, hogy valakik olvassák ezt az újságot, jó az, hogy rendbe tette a telkét, és rossz az, hogy negatív érzést váltottak ki benne. Felhívja a figyelmet, hogy járják körbe mielőtt intézkednek, de nem az volt a szándék, hogy bárkiben is negatív érzéseket keltsenek.

A Képviselő-testület ülése 15³⁰ órakor véget ért.

K. m. f.



Filep Sándor
polgármester

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Dr. Balázs Erzsébet
alpolgármester



Dr. Szilágyi Péter
jegyző



Bíró Éva
képviselő

Jelenléti ív

Vásárosnamény Város Képviselő-testületének a **2017. június 29-én** a Városháza nagytermében megtartott *rendes* üléséről.

FILEP SÁNDOR polgármester

Dr. BALÁZSY ERZSÉBET alpolgármester

ADORJÁN BÉLA

BIRÓ ÉVA

CSOBOLYA ATTILA

JÜTTNER CSABA

NAGY MIKLÓS

SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN

SZUCSÁNYINÉ MAGOCSA EDIT

képviselők

Dr. SZILÁGYI PÉTER jegyző

FEKETÉNÉ dr. LÁZÁR EMESE aljegyző

MEGHÍVOTTAK:

Dr. Tilki Attila, országgyűlési képviselő

Dr. Czomba Sándor országgyűlési képviselő

Dr. Farkas Zsolt mb. Városi Rendőrkapitány

Dr. Deák Ferenc, Járási Hivatal vezetője

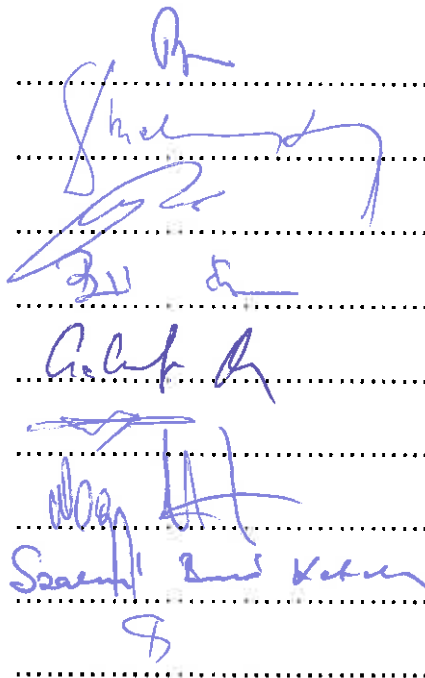
Badak Gyuláné, Játékkország Óvoda vezetője

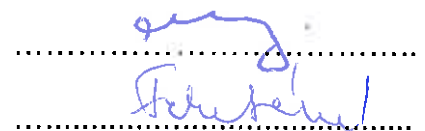
Iványi Tamás, Balázs József Városi Könyvtár
és Műv. Közp. igazgató

Koncz Edina Humán Szolg. Közp. vezetője

Varga János, Beregi Múzeum ig.

Dr. Sipos Pál, vezető ügyész







Papp István, Vnamény díszpolgára
 Dr. Kiss Gábor, Vnamény díszpolgára
 Miklós Elemér, Vnamény díszpolgára
 dr. Pótor Imre, református lelkész
 Nyíri János, református lelkész
 Kónya László, református lelkész
 Marossy József, római katolikus plebános
 Demkó István, görög katolikus parochus
 Csatlós Edina, Pénzügyi és Gazd. Oszt. vez.
 Dubniczné dr. Fórizs Erzsébet, Önkorm. Oszt. vez.
 Gál Zoltán Városfejlesztési Csoport vez.
 Demeter István, RNÖ Elnöke
 Juhász István Forrás Klub vez.

Handwritten signature in blue ink, possibly "Papp István".

Meghívottak:

Handwritten notes in blue ink:
 Zoltán László, Edina önk. képviselő
 Kócska István TRUZrt.
 Zsolt László - 11-
 Nagy Csilla